|  |
| --- |
|   |
| АДМИНИСТРАЦИЯ ГРЯЗИНСКОГОМУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА**ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ****П Р И К А З**17.04.2019 № 376 г.Грязи |

Об утверждении муниципальной программы

«Повышение качества образования в общеобразовательных организациях

 Грязинского муниципального района»

В соответствии с приказами Управления образования и науки Липецкой области от 08.02.2019г. №116 «О реализации мероприятия 21 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» государственной программы Липецкой области «Развитие образования Липецкой области» в 2019 году», от 08.02.2019г. №117 «Об утверждении состава рабочей группы и региональной программы реализации мероприятия 21 государственной программы Липецкой области «Развитие образования Липецкой области» в 2019 году», от 06.03.2019 г. №222 «Об утверждении реестра школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях в рамках реализации мероприятия 21 государственной программы Липецкой области «Развитие образования Липецкой области» в 2019 году», приказом отдела образования от 26.03.2019г. №293 «Об утверждении состава рабочей группы по реализации региональной программы реализации мероприятия 21 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Муниципальную программу «Повышения качества образования в общеобразовательных организациях Грязинского муниципального района» Приложение 1.

2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя начальника отдела образования Синегаеву О.А.

Начальник А.Ю.Васильева

Приложение №1

к приказу отдела образования

от 17.04.2019 г. №376

**Муниципальная программа**

**«Повышение качества образования в общеобразовательных организациях Грязинского муниципального района»**

**Раздел 1. Паспорт Программы**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование программы | Муниципальная программа «Повышение качества образования в школах Грязинского муниципального района» |
| Основные разработчики программы | Отдел образования администрации Грязинского муниципального района |
| Основные исполнители программы | Отдел образования администрации Грязинского муниципального района (далее – Отдел образования), муниципальные бюджетные общеобразовательные организации |
| Цель программы | Повысить эффективность системы управления качеством образования в общеобразовательных организациях Грязинского муниципального района |
| Задачи программы | Обеспечить ресурсное наполнение школ, имеющих наиболее сложные контингенты учащихся, находящиеся в отдаленных территориях, оборудованием и специалистами.Обеспечить создание на школьном уровне среды, поддерживающей обучение и создающей возможности для индивидуализации подходов к преподаванию. Выстроить горизонтальное (сетевое) партнерство школ. Осуществлять менеджмент знаний: постоянный мониторинг и исследовательское сопровождение с опорой на достоверные данные при принятии решений и оценке результатов, сочетание количественных и качественных методов исследований.Создавать условия для выравнивания возможностей доступа обучающихся к современным условиям обучения и образовательным ресурсам в соответствии с ФГОС ОО; Создавать условия для повышение профессиональной компетенции педагогических коллективов, развитие личности учителя; Обеспечить организацию эффективной работы с обучающимися, испытывающими сложности в освоении ООП. |
| Основные показатели (индикаторы) | 1) развитие муниципальной образовательной системы:- доля школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях-2019г.-8%, 2020г.-4%;- доля школ, показывающих низкие образовательные результаты обучающихся- 2019г.-35%, 2020г.-20%;- доля школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в которых обеспечены условия равного доступа к получению качественного общего образования каждым ребенком независимо от места жительства, социального статуса и материального положения семей, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий, в общем количестве таких организаций-100%;- доля образовательных организаций, укомплектованных педагогическими кадрами в соответствии с требованиями основных образовательных программ-100%; - доля детей школьного возраста, которые получат возможность по выбору получать доступные качественные услуги дополнительного образования 87%;2) развитие кадрового потенциала: - доля педагогических работников образовательных организаций, прошедших переподготовку или повышение квалификации по актуальным вопросам повышения качества образования обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, в общей численности педагогических работников, работающих в данных образовательных организациях -95%; 3) повышение образовательных результатов обучающихся:- доля образовательных организаций, в которых обучающиеся успешно прошли государственную итоговую аттестацию- 100%;  - доля школ, обучающиеся которых продемонстрировали более высокие результаты обучения по итогам учебного года, среди школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях- 50%;- доля учащихся, принимающих участие в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников-50%. |
| Срок реализации программы | 2019 – 2020 гг. |
| Механизм реализации программы | - появление в муниципальной системе современной модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, включающей в себя механизмы финансовой и методической поддержки таких школ с учетом особенностей их функционирования;- формирование оперативной модели управления качеством образования на муниципальном уровне;- формирование муниципальной модели профессионального развития педагогов. |
| Ожидаемые результаты реализации | - привлечение в отрасль высококвалифицированных кадров, а также молодых специалистов;- совершенствование системы работы с талантливыми детьми и подростками; - обеспечение в образовательных организациях условий, отвечающих современным требованиям к образовательному процессу, в том числе в части сохранения и укрепления здоровья обучающихся и воспитанников; - привлечение новых информационных сервисов, систем и технологий обучения, электронных образовательных ресурсов нового поколения; - включение информационно-коммуникационных технологий в процесс управления образованием на всех уровнях. |
| Контроль реализации программы  | Отдел образования администрации Грязинского муниципального района |

**2. Анализ проблемы обеспечения качества образования в муниципальной образовательной системе.**

В 2018 году было 722 выпускника 9-х классов, сдавали экзамены 716 выпускников, 6 выпускников были не допущены до итоговой аттестации (МБОУ СОШ д.Кубань- 3 чел., МБОУ СОШ с.Плеханово- 1 чел., МБОУ гимназия №3-1 чел., МБОУ СОШ №12- 1 чел.).

В форме ГВЭ русский язык и математику, по медицинским показаниям, сдавали 6 выпускников (МБОУ СОШ д.Кубань- 1 ч., МБОУ ООШ с.Петровка- 1, МБОУ СОШ №12-4 человека), еще 2 выпускника (МБОУ гимназия №3-1 ч., МБОУ СОШ с.Казинка-1ч.) сдали русский язык и математику в форме ОГЭ.

Русский язык сдавали 715 выпускников, успеваемость 99,16 %, качество знаний- 72,44%. 6 человек получили неудовлетворительный результаты: ООШ с.Двуречки- 2 ч., ООШ с.Коробовка-1ч., СОШ с.Сошки- 1 ч., ООШ с.В.Телелюй-1ч., Гимназия №3-1ч. (все они пересдали в резервные дни). Низкое качество знаний показали ООШ с.Двуречки (23%), СОШ с.Казинка (36%), ООШ с.Коробовка (26,6%), ООШ с.Петровка (38,46%).

Математику сдавали 716 выпускников, успеваемость 97,6%, качество знаний 47,2%. 17 человек получили неудовлетворительные результаты: СОШ с.Карамышево- 1ч., СОШ д.Кубань- 1ч., ООШ с.Петровка- 1ч., СОШ с.Сошки-1ч., СОШ №2-2ч., гимназия №3-1ч., СОШ №5-5ч., СОШ №6-2ч, СОШ №10-1ч., СОШ №12-1ч. (все выпускники пересдали на положительную оценку в резервные дни). Низкие результаты показали ООШ с.Двуречки (7,7%), СОШ с.Казинка (18,2%), ООШ с.Коробовка (13,3%), ООШ с.Петровка (23%), СОШ п.свх.Прибытковский (28,6%), СОШ с.Сошки (27,3%), ООШ с.В.Телелюй (9%), СОШ №1 (35%), СОШ №5 (30,7%), СОШ №10 (34,5%). Из 716 человек, только- 63 человека получили «5».

Что касается предметов по выбору, то у большей части детей отсутствует осознанный выбор экзаменов и мотивация к обучению, отсюда неудовлетворительные результаты:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во сдававших | Успеваемость  | Качество знаний | Кол-во «2» | ОУ |
| Обществознание | 450 | 97 | 52,66 | 13 | СОШ с.КазинкаСОШ д.КубаньООШ с.КоробовкаСОШ п.свх.ПрибытковскийСОШ с.СинявкаООШ с.В.ТелелюйГимназия №3 СОШ №5 |
| биология | 236 | 99,15 | 54,23 | 2 | С.ДвуречкиСОШ №12 |
| физика | 77 | 98 | 68,8 | 1 | СОШ с.Ярлуково |
| история | 16 | 93,75 | 50 | 1 | СОШ №5 |
| география | 368 | 99,4 | 55,7 | 2 | Сош п.свх.ПрибытковкийСОШ №4 |
| Английский язык | 24 | 100 | 87,5 | 0 |  |
| информатика | 163 | 100 | 66,87 | 0 |  |
| химия | 79 | 100 | 81 | 0 |  |
| литература | 5 | 100 | 60 | 0 |  |

С отличием закончили 40 человек. На экзаменах получили все «5»- 5 человек; 14 человек по 3 экзаменам «5», по 1 экзамену «4»; 15 человек по 2 экзаменам «5», по 2 экзаменам «4»; 6 человек по 1 экз «5», по 3 экз «4». Только 5 человек подтвердили свои оценки на итоговой аттестации и объективно получили аттестат с отличием.

В сентябре пересдавали обществознание 2 выпускника. 1 выпускник СОШ №5 получил положительную оценку и получил аттестат, 1 выпускник ООШ с.В.Телелюй получил неудовлетворительный результат и выпущен со справкой из школы.

**Анализ итоговой аттестации 11 класс**

Статистика

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название | Кол-во | Средний балл | Не набрали минимум по предмету | Доля % | Кол-во 100 балльников | 80 и более баллов | Доля% | 90 и более баллов | Доля % |
| Русский язык | 214 | 72 | 0 | 0 | 0 | 59 | 27,5 | 12 | 5,6 |
| Математика (проф) | 148 | 49 | 8 | 5,4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| физика | 75 | 55 | 2 | 2,6 | 0 | 3 | 4 | 0 | 0 |
| химия | 27 | 57 | 1 | 3,7 | 1 | 3 | 11 | 2 | 7,4 |
| информатика | 8 | 58 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| биология | 41 | 59 | 0 | 0 | 0 | 3 | 7,3 | 1 | 2,4 |
| история | 32 | 54 | 1 | 3,1 | 0 | 1 | 3,1 | 1 | 3,1 |
| география | 2 | 60 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Английский язык | 15 | 63,7 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6,6 | 0 | 0 |
| обществознание | 101 | 63 | 6 | 5,9 | 0 | 15 | 14,8 | 6 | 5,9 |
| литература | 8 | 50 | 1 | 12,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Всего выпускников 11 классов было 215 (1 не допущен). Сдавали экзамены 214 человек. Все выпускники получили аттестаты, так как результаты предметов по выбору не учитываются.

Средний балл по русскому языку – 72. Хорошие результаты у выпускников школ с. Фащевка, с. Плеханово, №9. Самый низкий балл в школе с. Сошки.

Математику и на базовом и профильном уровне сдавали 128 учащихся, при общем количестве выпускников – 214. Данный факт говорит о том, что дети не уверены в своих силах, и качество математического образования по – прежнему невысокое.

Средний балл по математике профильного уровня сравним с прошлым годом – 49. Высокое качество показали школы с. Фащевка, №9. Низкие результаты у выпускников школ с. Казинка, с. Сошки.

Не справились выпускники с такими предметами по выбору, как обществознание (6 человек), физика (2 человека), химия, история, литература – по одному человеку. Успешно сдали информатику, биологию, географию, английский язык.

 При анализе за основы примем показатели ТБ1 и ТБ2.

Значения тестовых баллов ТБ1и ТБ2

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | ТБ1 | ТБ2 | Учебный предмет | ТБ1 | ТБ2 |
| Русский язык | 24 | 73 | История | 32 | 72 |
| Математика (профильный уровень) | 27 | 68 | География | 37 | 69 |
| Физика | 36 | 62 | Иностранные языки | 22 | 80 |
| Химия | 36 | 80 | Обществознание | 42 | 72 |
| Информатика | 40 | 84 | Литература | 32 | 73 |
| Биология | 36 | 79 |  |  |  |

Распределение участников ГИА-11 (в форме ЕГЭ) по уровням подготовки

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | меньше ТБ1 | от ТБ1 до ТБ2 | выше ТБ2 |
| Литература | 1 | 7 | 0 |
| 12,5% | 87,5% | 0% |
| Обществознание | 6 | 65 | 30 |
| 5,9% | 64,4% | 29,7% |
| Английский язык | 0 | 14 | 1 |
| 0% | 93,4% | 6,6% |
| География | 0 | 2 | 0 |
| 0% | 100% | 0% |
| История | 1 | 28 | 3 |
| 3,13% | 87,5% | 9,37% |
| Биология | 0 | 38 | 3 |
| 0% | 92,68% | 7,31% |
| Информатика | 0 | 8 | 0 |
| 0% | 100% | 0% |
| Химия | 1 | 23 | 3 |
| 3,7% | 85,2% | 11,1% |
| Физика | 2 | 53 | 20 |
| 2,7% | 70,7% | 26,6% |
| Математика (профильный уровень) | 8 | 113 | 27 |
| 5,4% | 76,35% | 18,2% |
| Русский язык | 0 | 124 | 90 |
| 0% | 57,9% | 42,1% |

Аттестаты с отличием получили 38 человек (17,75%) из 214. (В 2017 году из 184 выпускников 41 с отличием 22,28%). Только 14 человек по всем предметам показали результаты выше ТБ2. Есть выпускники, которым до показателя ТБ 2 не хватило 1 балла. В школах СОШ п.свх.Прибытковский, №2, №4 медалисты показали результаты ниже среднего, этим школам надо проанализировать результаты и качество преподавания ряда предметов, объективность выставления оценок.

Сравним результаты успеваемости по некоторым предметам за 9-й и 11-е классы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный предмет | 9 класс | 11 класс |
| русский язык | 99,16 | 100 |
| математика | 97,6 | 94,6 |
| химия | 100 | 96,2 |
| обществознание | 97 | 94 |
| биология | 99,15 | 100 |
| история | 93,75 | 96,8 |
| физика | 98 | 97,3 |

По ряду предметов результаты в 11 классах хуже, чем в 9-х классах.

Также следует отметить низкие результаты по некоторым предметам в ряде школ: Русский язык- СОШ с.Сошки, математика – СОШ с.Казинка, Сошки.

**Неудовлетворительные результаты**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | ОО | Кол-во выпускников не преодолевших минимальное количество баллов | Общее кол-во выпускников не преодолевших минимальное количество баллов |
| Математика (базовая) | МБОУ СОШ №5 | 1 | 1 |
| Математика (профильная) | МБОУ СОШ с.Казинка | 1 | 8 |
| МБОУ СОШ с.Сошки | 1 |
| МБОУ СОШ №4 | 3 |
| МБОУ гимназия №3  | 2 |
| МБОУ СОШ №2 | 1 |
| Обществознание | МБОУ СОШ с.Синявка | 1 | 6 |
| МБОУ СОШ с.Казинка | 1 |
| МБОУ СОШ с.Ярлуково | 2 |
| МБОУ СОШ №4 | 1 |
| МБОУ СОШ №12 | 1 |
| История | МБОУ СОШ с.Ярлуково | 1 | 1 |
| Химия | МБОУ гимназия №3 | 1 | 1 |
| Физика | МБОУ гимназия №3 | 2 | 2 |
| Литература | МБОУ СОШ №4  | 1 | 1 |

Следующая составляющая качества образования – высококвалифицированный педагог.

 Ведь от того, какими профессиональными компетенциями обладают работники образовательных учреждений, во многом зависят образовательные результаты и жизненные успехи молодого поколения. Поэтому особую актуальность приобретает задача совершенствования кадрового потенциала отрасли. В общеобразовательных учреждениях работают 531 педагог, из них 508 учителей. В 2018 году учителя значительно повысили свою квалификацию, о чем говорят следующие цифры:

|  |  |
| --- | --- |
| Квалификационная категория | Количество учителей |
| 2018 г. | 2017 г. |
| Высшая квалификационная категория | 212 чел. (41,7%) | 193 чел. (37,6%) |
| Первая квалификационная категория | 218 чел. (42,9%) | 243 чел. (47,5%) |

 Общее количество учителей с первой и высшей квалификационной категорией (430 чел.), что составляет 84,6 %, сравнимо с 2017 годом. Намного увеличилось количество учителей с высшей квалификационной категорией.

Курсы повышения квалификации в соответствии с требованиями ФГОС за последние 3 года прошли 504 педагога, что составляет 94,9 %.

 Важным показателем развивающейся образовательной системы является возраст педагогических работников. Так, количество молодых учителей со стажем работы до 5 лет составляет 50 чел. (9,8 %), что на 0,1 % больше, чем в 2017 году. Число учителей пенсионного возраста (89 чел.), увеличилось в сравнении с прошлым годом. Число же учителей в возрасте до 35 лет в ОУ уменьшилось до 94 человек (18,5 %).

 Средний объем учебной нагрузки учителей – 22 ч. Из них 63 чел. ведут 3 и более предметов.

По-прежнему актуальной остается задача привлечения в образовательные организации района молодых специалистов. В этом году 6 человек, окончивших учреждения ВПО и СПО, пополнили педагогическое сообщество района.

Третий год проводятся всероссийские проверочные работы. В ВПР по математике в 4-х классах приняли участие 725 обучающихся успеваемость 97,66%, по русскому языку - 743 обучающихся, успеваемость 95,02%, по предмету окружающий мир работу писали 717 обучающихся, успеваемость 99,16%. 5-е классы принимали участие в ВПР по русскому языку, математике, истории, биологии; 6 классы по математике, биологии, русскому языку, географии, обществознанию, истории.

В апреле выпускники 11 классов также приняли участие в ВПР по физике, биологии, химии, географии, истории, иностранным языкам. Все школы писали по всем предметам. Всего писали: химия- 196 человек, физика- 198 человек, география- 186 человек, биология- 191 человек, история- 200 человек, английский язык- 179 человек, немецкий язык- 14 человек. Только по химии и физике есть неудовлетворительные результаты.

Анализ состояния качества образования в школах Грязинского муниципального района позволил выявить следующие проблемы: недостаточная мотивация участников образовательного процесса (педагогов, учащихся, родителей) на его качество, наличие общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения, с обучающимися, для которых русский язык не родной ( МБОУ СОШ с.Сошки, МБОУ СОШ д.Кубань, МБОУ ООШ с.Петровка, МБОУ ООШ с.В.Телелюй), школ с обучающимися, имеющими ограниченные возможности здоровья (МБОУ СОШ д.Кубань, МБОУ СОШ с.Карамышево, МБОУ СОШ с.Казинка, МБОУ СОШ п.свх.Прибытковский, МБОУ ООШ с.Коробовка, МБОУ ООШ с.Петровка), школ, находящихся в социально неблагоприятных условиях (МБОУ СОШ с.Синявка).

Не менее важными являются факторы территориальной расположенности школы, а именно отдаленность ( МБОУ СОШ с.Сошки, МБОУ СОШ с.Карамышево, МБОУ СОШ д.Кубань, МБОУ ООШ с.Коробовка, МБОУ ООШ с.В.Телелюй). При этом в ряде школ причиной низких образовательных результатов обучающихся является сложность контингента обучающихся: дети мигрантов, дети с ограниченными возможностями здоровья, с учебными и поведенческими проблемами.

Неуспешность школ в обеспечении качественного образования для всех категорий обучающихся связана с:

-отсутствием информационно-методического центра на муниципальном уровне;

-недостаточной методологической, технологической готовностью руководителей образовательных организаций, для обеспечения перехода школ в режим эффективного функционирования;

-недостаточной методической компетентностью педагогов в работе с детьми, имеющими особые образовательные потребности.

В основе неуспешности каждой школы свои причины, поэтому возникает потребность проведения комплексного анализа факторов, обуславливающих недостатки в работе образовательной организации для обеспечения адресных мер поддержки. Во всех школах отмечается недостаточная компетентность в вопросах выстраивания взаимоотношений с родителями учащихся с ограниченными возможностями здоровья. Эти родители отказываются пройти ПМПК и организовать обучение по адаптированным программам для своих детей.

Участие в реализации мероприятия 21 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» в 2018 году позволило реализовать муниципальную программу ( 8 школ, 30,7%), внедрить 8 программ перехода школ в эффективный режим работы; апробировать механизмы распространения опыта по повышению образовательных результатов обучающихся.

**3. Целевой раздел.**

*Цель* – Повысить эффективность системы управления качеством образования в общеобразовательных организациях Грязинского муниципального района.

Задачи муниципальной программы повышения качества образования:

1. Обеспечить ресурсное наполнение школ, имеющих наиболее сложные контингенты учащихся, находящихся в отдаленных территориях, оборудованием и специалистами.

2. Обеспечить создание на школьном уровне среды, поддерживающей обучение и создающей возможности для индивидуализации подходов к преподаванию.

3. Выстроить горизонтальное (сетевое) партнерство школ.

4. Осуществлять менеджмент знаний: постоянный мониторинг и исследовательское сопровождение с опорой на достоверные данные при принятии решений и оценке результатов, сочетание количественных и качественных методов исследований.

5 Создавать условия для выравнивания возможностей доступа обучающихся к современным условиям обучения и образовательным ресурсам в соответствии с ФГОС ОО;

6. Создавать условия для повышения профессиональной компетенции педагогических коллективов, развития личности учителя;

7.Обеспечить организацию эффективной работы с обучающимися, испытывающими сложности в освоении ООП.

Индикаторы муниципальной программы:

1) развитие муниципальной образовательной системы:

- доля школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях-2019г.-8%, 2020г.-4%;

- доля школ, показывающих низкие образовательные результаты обучающихся- 2019г.-35%, 2020г.-20%;

- доля школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в которых обеспечены условия равного доступа к получению качественного общего образования каждого ребенка независимо от места жительства, социального статуса и материального положения семей, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий, в общем количестве таких организаций-100%;

- доля образовательных организаций, укомплектованных педагогическими кадрами в соответствии с требованиями основных образовательных программ-100%;

- доля детей школьного возраста, которые получат возможность по выбору получать доступные качественные услуги дополнительного образования 87%;

2) развитие кадрового потенциала:

 - доля педагогических работников образовательных организаций, прошедших переподготовку или повышение квалификации по актуальным вопросам повышения качества образования обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, в общей численности педагогических работников, работающих в данных образовательных организациях -95%;

3) повышение образовательных результатов обучающихся:

- доля общеобразовательных организаций, в которых обучающиеся успешно прошли государственную итоговую аттестацию- 100%;

 - доля школ, обучающиеся которых продемонстрировали более высокие результаты обучения по итогам учебного года, среди школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях- 50%;

- доля учащихся, принимающих участие в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников-50%.

 В ходе выполнения мероприятий Программы ожидается:

- привлечение в отрасль высококвалифицированных кадров, а также молодых специалистов;

- совершенствование системы работы с талантливыми детьми и подростками;

- обеспечение в образовательных организациях условий, отвечающих современным требованиям к образовательному процессу, в том числе в части сохранения и укрепления здоровья обучающихся и воспитанников;

- привлечение новых информационных сервисов, систем и технологий обучения, электронных образовательных ресурсов нового поколения;

- включение информационно-коммуникационных технологий в процесс управления образованием на всех уровнях.

Комплексный план мероприятий по реализации муниципальной программы «Повышение качества образования в школах Грязинского муниципального района, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и перевода в эффективный режим работы» на 2019 – 2020 годы

| № | Мероприятие | Сроки | Ответственный |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. Создание условий для реализации Программы |
| 1.1 | Совершенствование муниципальной нормативной базы, обеспечивающей реализацию муниципальной программы реализации мероприятия 21 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» на 2019 год. | В течение года | Отдел образования |
| 1.2 | Разработка муниципальной программы «Повышение качества образования школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и перевода в эффективный режим работы» на 2019-2020 годы (назначение муниципального координатора программы) | март | Отдел образования |
| 1.3 | Анализ образовательных результатов и условий получения качественного образования в школах | март | Отдел образования |
| 1.4 | Собеседование с администрацией школ, включенных в реестр по вопросам:- анализ образовательной программы, результатов ее выполнения;- анализ особенностей контингента обучающихся;- анализ состояния внутришкольного контроля;- анализ состояния повышения квалификации педагогических работников;- анализ работы с родителями | март | Отдел образования |
| 1.5 | Формирование группы руководителей, заместителей руководителей и педагогов образовательных организаций для направления на курсы повышения квалификации по вопросам повышения качества работы школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях: реализация программы | март | Руководители ОУ |
| 1.5 | Создание рабочей группы, координирующей организацию работы по поддержке и консультационному сопровождению школ, по вопросам повышения качества образования и поддержке школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях | март | Отдел образования  |
| 1.6 | Проведение мониторинговых исследований на муниципальном и школьном уровнях, направленных на: - выявление школ, работающих со сложным контингентом и в сложных условиях, в том числе школ, показывающих низкие образовательные результаты;- динамики показателей качества образования в данных группах школ;- комплексную оценку условий деятельности, управленческого и педагогического потенциала. | Февраль-март | Отдел образования, руководители ОУ |
| 1.7 | Собеседование с администрациями ОО (с низкими результатами ГИА) по вопросам совершенствования условий для достижения и подтверждения обучающимися на ГИА образовательных цензов, обеспечения качественной подготовки к ГИА  | апрель | Отдел образования |
| 1.8 | Участие в независимых исследованиях качества начального общего, основного общего и среднего общего образования: проведение Всероссийский проверочных работах, диагностических работ  | В течение года  | Руководители ОУ |
| 1.9 | Инструктивно-методические совещания:-о ходе подготовки к ГИА;-анализ ВПР. | Март, апрель | Отдел образования |
| 1.10 | Заслушивание отчетов о работе школ с обучающимися 9-х и 11-х классов:-обучающиеся «группы риска»;-обучающиеся «успевающие»;-обучающиеся, претендующие на аттестат с отличием-обучающиеся «высокобалльники» | По отдельному графику | Руководители ОУ |
| 1.11 | Мониторинг участия в школьном, муниципальном этапах Всероссийской олимпиаде школьников  | декабрь | Отдел образования  |
| 2. Методическая поддержка муниципальных образовательных организаций-участников проекта |
| 2.1 | Разработка и планирование реализации муниципальной модели учительского роста | март | Отдел образования  |
| 2.2 | Проведение заседаний рабочей группы по вопросам реализации муниципальной программы повышения качества образования | ежемесячно | Отдел образования |
| 2.3 | Формирование сетей сотрудничества образовательных организаций | Апрель, май | Отдел образования  |
| 2.4 | Проведение мониторинга потребности в повышении квалификации руководящих и педагогических кадров ОО по проблемам повышения качества образования | март | Руководители ОУ |
| 2.5 | Повышение профессиональной компетентности педагогов в условиях реализации ФГОС, в том числе по проблемам управления качеством образования по предметным областям | В течение года | Руководители ОУ |
| 2.6 | Повышение квалификации педагогических работников на основе результатов диагностики профессиональных затруднений и государственной итоговой аттестации по предметам через разные формы повышения квалификации | В течение года | Руководители ОУ  |
| 2.7 | Разработка наставниками адресных программ (планов) для молодых педагогов по введению в должность  | В течение года | Руководители ОУ |
| 2.8 | Семинар «Формирование метапредметных компетенций учащихся как одно из условий получения качественного образования»  | ноябрь | Администрация МБОУ ООШ с.Петровка |
| 2.9 | Семинар «Гражданско-патриотическое воспитание как средство становления личности в условиях сельской школы» | ноябрь | АдминистрацияМБОУ СОШ д.Кубань |
| 2.10 | Семинар «Внеурочная деятельность как системообразующий компонент единого образовательного пространства» | ноябрь | Администрация МБОУ ООШ с.В.Телелюй |
| 2.11 | Семинар «Практика организации образовательной деятельности | ноябрь | Администрация МБОУ СОШ с.Синявка |
| 2.12 | Семинар «Создание условий для развития творческого потенциала субъектов образовательных отношений в условиях реализации ФГОС в школе» | декабрь | Администрация МБОУ СОШ с.Карамышево |
| 2.13 | Семинар «Учебно-исследовательская проектная деятельность учащихся как инструмент повышения учебной мотивации» | декабрь | АдминистрацияМБОУ ООШ с.Коробовка |
| 2.14 | Семинар «Повышение мотивации обучающихся к обучению через систему урочной и внеурочной деятельности, как один из фактов результативности качества образования» | декабрь | Администрация МБОУ СОШ с.Сошки |
| 2.15 | Семинар ««Инновационный потенциал педагогического коллектива как фактор повышения качества образовательного процесса в условиях перехода школы в эффективный режим функционирования» | декабрь | Администрация МБОУ СОШ п.свх.Прибытковский  |
| 2.16 | Организация участия педагогов в профессиональных конкурсах муниципального, регионального, российского уровня | В течение года | Отдел образованияРуководители ОУ |
| 2.17 | Введение необходимых штатных должностей специалистов (педагогов-психологов, социальных педагогов, дефектологов, тьюторов) и разработка логистики психолого-педагогического сопровождения обучающихся, испытывающих трудности в освоении ООП, обучающихся с ОВЗ | В течение года  | Руководители ОУ |
| 2.18 | Формирование проблемных межшкольных групп | март | Руководители МО |
| 2.19 | Планирование практических занятий с педагогами проблемных групп | апрель | Руководители МО |
| 2.20 | Собеседование с администрацией ОО по вопросам разработки программ развития | апрельмай | Отдел образования |
| 3. Адресная помощь образовательным организациям, демонстрирующим низкие образовательные результаты обучающимся и имеющим неэффективные модели управления |
| 3.1 | Собеседование с руководителями школ-участников проекта по выявлению проблемных зон улучшения качества образования  | апрель | Отдел образования |
| 3.2 | Анализ системы управления школ | апрель | Отдел образования |
| 3.3 | Посещение уроков и мастер-классов педагогами района на базе МБОУ СОШ №4 г.Грязи, МБОУ СОШ №9 г.Грязи, МБОУ гимназия №3г.Грязи, МБОУ СОШ с.Плеханово | По графику | Руководители МО |
| 3.4 | Моделирование расширения образовательного пространства школы на основе сетевого взаимодействия | апрель | Отдел образования |
| 3.5 | Практические занятия с педагогами, испытывающими затруднения в преподавании отдельных тем  | По графику | Руководители МО |
| 3.6 | Консультирование руководителей школ по реализации программы перехода в эффективный режим работы, практике управления образовательной организацией | В течение года | Отдел образования  |
| 3.7 | Консультации педагогов по методическим вопросам | В течение года | Руководители МО |
| 3.8 | Совершенствование дистанционного обучения на базе МБОУ СОШ №5 г.Грязи в школах спутниках МБОУ СОШ с.Сошки | В течения года | Отдел образованияРуководители ОО |
| 4. Профессиональное развитие педагогов школ с низкими образовательными результатами и школ, находящихся в сложных социальных условия |
| 4.1 | Семинары для педагогов по обмену опытом по актуальным педагогическим вопросам | В течение года | Руководители РМО |
| 4.2 | Формирование банка методических материалов по практике улучшения учебных результатов обучающихся | В течение года | Руководители РМО |
| 4.3 | Размещение методических материалов на официальных сайтах ОУ в разделе «Методическая копилка» и персональных сайтах учителей-предметников | В течение года | Руководители ОУ, руководители РМО |
| 4.4. | Участие учителей-предметников в семинарах, организуемых ГАУДПО ИРО по эффективной подготовке к ОГЭ и ЕГЭ | В течение года | Руководители ОУ |
| 4.5 | Проведение «методического десанта» группой педагогов для различных категорий педагогов «Практическая реализация ФГОС НОШ, ООО и СОО: проблемы, поиск, решение»  | Август- сентябрь | Руководители РМО  |
| 4.6 | Сопровождение молодых специалистов:- система наставничества в ОУ;-обмен опытом работы в рамках деятельности «Мастерская учителя»  | В течение года | Руководители ОУРуководители РМО |
| 5. Методическое сопровождение педагогов, преподающих русский язык как неродной |
| 5.1 | Формирование банка обучающихся, для которых русский язык не является родным | апрель | Руководители ОУ |
| 5.2 | Проведение методического совещания по обмену опытом по практике преподавания русского языка как неродного | октябрь | Отдел образования |
| 6. Методическое сопровождение педагогов, участвующих в реализации инклюзивного образования в школах с низкими образовательными результатами и в школах, находящихся в сложных социальных условиях  |
| 6.1 | Семинар-совещание для руководителей ОУ «Организация работы в условиях реализации ФГОС для обучения детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья» на базе МБОУ СОШ №10 г.Грязи | сентябрь | Отдел образования |
| 6.2 | Введение в школах штатных должностей специалистов. Организация сетевого взаимодействия специалистов и школ- участников Программы | Июль-август |  |